**Методичний кабінет Новокаховської міської ради**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ №1/9-44 від 26 січня 2011 року

Про застосування деяких норм

Типового положення про атестацію

педагогічних працівників

На численні звернення щодо застосування пункту 3.20. Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 06 жовтня 2010 року №930, зареєстрованого у Міністерстві юстиції 14 грудня 2010 року за №1255/18550 (далі – Типове положення) роз’яснюємо.

З метою захисту трудових прав вчителів та викладачів, які мають педагогічне навантаження з кількох предметів, передбачено, що вони атестуються лише з того предмета, який викладають за спеціальністю. Необхідною умовою при цьому є обов’язкове підвищення кваліфікації з тих навчальних дисциплін, які вчитель викладає.

Враховуючи, що Типове положення набрало чинності 30 грудня 2010 року, тобто вже після розподілу педагогічного навантаження вчителів у загальноосвітніх навчальних закладах, а також керуючись принципом неприпустимості зворотної дії в часі законів та інших нормативно-правових актів, при оплаті праці вчителів, які викладають два і більше предметів, до кінця поточного навчального року слід застосовувати правила, встановлені пунктом 2.6. Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, затвердженого наказом Міністерства освіти від 20.08.93 №310 (із змінами, внесеними згідно з наказом Міносвіти № 419 від 01.12.98). Тобто у таких випадках необхідно керуватися нормативним документом, який діяв на початку навчального року.

У подальшому органам управління освітою спільно з інститутами післядипломної педагогічної освіти необхідно планувати курси підвищення кваліфікації вчителів, які викладають два і більше навчальних предметів, застосовуючи очно-дистанційні, дистанційні, варіативні та інші форми навчання, які б органічно взаємоузгоджувалися з процедурою атестації педагогічних працівників.

Щодо запитань про порядок атестації педагогічних працівників, які на початку навчального року подали заяви про відмову від чергової атестації, роз’яснюємо, що відповідно до частини 1 статті 27 Закону України “Про загальну середню освіту“, (далі – Закон) атестація педагогічних працівників загальноосвітніх навчальних закладів є обов’язковою і здійснюється, як правило, один раз на п’ять років. З дня набрання чинності Законом, інші нормативно-правові акти застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону (ст. 48).

З огляду на викладене, відмова від атестації не допускається з дня набрання чинності Законом України “Про загальну середню освіту” (23 червня 1999 року). Працівники, які подали заяви про відмову від атестації, у поточному навчальному році мають атестуватися на загальних підставах.

Перший заступник Міністра,

Голова комісії з реорганізації Б.М. Жебровський

Робота з кадрами

Під час оформлення атестаційних листів педагогічних працівників чимало запитань у керівників навчальних закладів викликає визначення рівнів освіти працівників: що таке неповна та базова вища освіта? який рівень освіти має працівник, який закінчив, наприклад, педагогічне училище ще за радянських часів?Правильне визначення рівнів освіти допоможе уникнути помилок під час складання документів.

Визначення рівнів освіти педагогічних працівників навчальних закладів

Оформлення різних документів, зокрема атестаційного листа,  
передбачає внесення відомостей про освітньо-кваліфікаційний рівень педагогічних працівників навчальних закладів.

Рівні освіти вказують відповідно до статті ЗО Закону України «Про освіту» від 23 травня 1991 р. № 1060-ХІІ (далі — Закон про освіту), пункту 1 статті 6 Закону України «Про вищу освіту» від 17 січня2002 р. № 2984-ІП (далі — Закон про вищу освіту) як: базова загальна середня; повна загальна середня; професійно-технічна;

неповна вища; базова вища; повна вища (див. Додаток).

Вищими навчальними закладами є: технікум (училище), коледж, інститут, консерваторія, академія, університет та інші (п.1 ст. 43 Закону про освіту).

Згідно зі статтею 6 Закону про вищу освіту до структури вищої  
освіти входять освітні й освітньо-кваліфікаційні рівні:

1) освітні рівні: неповна вища освіта;базова вища освіта;повна вища освіта;

2) освітньо-кваліфікаційні рівні: молодший спеціаліст;бакалавр;спеціаліст, магістр.

Про здобуття неповної вищої освіти свідчить диплом молодшого спеціаліста, а базової вищої — диплом бакалавра. Здобуття повної вищої освіти підтверджують дипломи спеціаліста чи магістра. Відповідно до статей 24, 25 Закону про вищу освіту підготовку фахівців за спеціальностями освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста здійснюють вищі навчальні заклади І і II рівнів акредитації, до яких належать технікуми, училища, коледжі. Підготовку фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем бакалавра здійснюють вищі навчальні заклади II—IV рівнів, у т. ч. коледжі, а за освітньо-кваліфікаційними рівнями вищі навчальні заклади III—IV рівнів акредитації. Зразки документів про освіту затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 12 листопада 1997 року №1260. На практиці у керівників навчальних закладів часто виникають запитання щодо рівня освіти «середня спеціальна». Зверніть увагу, що нині такий рівень освіти не передбачений чинним законодавством. Відомості про середню спеціальну освіту в атестаційному листі слід актуалізувати відповідно до законодавства.



*Працівниця закінчила педагогічне училище в 1983 році, що на той час відповідало рівню освіти «середня спеціальна». В атестаційному листі має бути зазначено, що працівниця отримала неповну вищу освіту.*

**Визначення рівня освіти працівника,який поєднує роботу і навчання**

Рівень освіти працівника, який поєднує роботу і навчання, визначають відповідно до вже здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня.



*Після закінчення технікуму та здобуття неповної вищої освіти освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста працівник навчається у вищому навчальному закладі III—IV рівнів акредитації за скороченим терміном підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра. Рівень його освіти зазначають як «неповна вища».*

Зверніть увагу, що у разі одержання освіти у кількох вищих навчальних закладах, рівень освіти визначають відповідно до навчального закладу вищого рівня акредитації, який закінчив працівник.

*Як повну вищу визначаємо рівень освіти працівника, якому після закінчення консерваторії присвоєно освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра, а після закінчення університету — рівень спеціаліста.*

НОРМАТИВНА БАЗА

Закон України «Про освіту» від 23 травня 1991 р. № 1060-ХІІ (із змінами і доповненнями)  
Закон України «Про професійно-технічну освіту» від 10 лютого 1998 р. № 103/98-ВР (із змінами і доповненнями)

Закон України «Про загальну середню освіту» від 13 травня 1999 р. № 651-ХІУ (із змінами і доповненнями)

Закон України «Про вищу освіту» від 17 січня 2002 р. № 2984-ІП (із змінами і доповненнями)

Постанова Кабінету Міністрів України «Про документи про освіту та вчені звання» від 12 листопада 1997 р. № 1260 (із змінами і доповненнями)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівні освіти працівників | | |
| Рівень освіти | Документ, що підтверджує здобуття освітнього рівня | Навчальні заклади, що забезпечують здобуття освіти відповідного рівня |
| Базова загальна середня | свідоцтво про базову загальну середню освіту | середні навчальні заклади |
| Повна загальна середня | атестат про повну загальну середню освіту | середні навчальні заклади, професійно- технічні та вищі навчальні заклади І—II рівнів акредитації, що надають повну загальну середню освіту |
| Професійно- технічна | диплом кваліфікованого робітника (диплом молодшого спеціаліста — випускникам третього ступеня професійно- технічної освіти, які завершили повний курс навчання в акредитованих вищих професійних училищах, центрах професійно- технічної освіти певного рівня акредитації за напрямами, за якими проводиться підготовка робітників високого рівня кваліфікації) | професійно-технічне училище; професійне училище соціальної реабілітації;  вище професійне училище; професійний ліцей; професійно-художнє училище; художнє професійно-технічне училище; вище художнє професійно-технічне училище; училище-агрофірма; вище училище-агрофірма; училище-завод; центр професійно-технічної освіти; центр професійної освіти; навчально-виробничий центр; центр підготовки і перепідготовки робітничих кадрів; навчально-курсовий комбінат; навчальний центр; інші типи навчальних закладів, що надають професійно-технічну освіту або здійснюють професійно-технічне навчання |
| Неповна вища | диплом молодшого спеціаліста | технікум, училище, коледж, інші прирівняні до них вищі навчальні заклади |
| Базова вища | диплом бакалавра | коледж, інші прирівняні до нього вищі навчальні заклади, консерваторія (музична академія), інститут, академія, університет |
| Повна вища | диплом спеціаліста, диплом магістра | консерваторія (музична академія), інститут, академія, університет |



Як правильно підготуватися до атестації

роз'ясненням головного спеціаліста управління освіти і науки Херсонської ОДА Тетяни Чурілової. Вона радить звернути увагу на наступне:

1. Згідно з п. 1.5 відмова від атестації не допускається. Працівники, які подали заяви про відмову від атестації, мають атестуватися на загальних підставах.
2. Тепер згідно з 1.8 позачергова атестація проводиться не раніше ніж через три роки. Педагогічні працівники, яких до 20 жовтня 2010 року внесено до списків осіб для проходження позачергової атестації з метою підвищення кваліфікаційної категорії,проходять атестацію незалежно від терміну, який минув після присвоєння їм кваліфікаційної категорії за результатами попередньої атестації.
3. Змінилися критерії оцінювання рівня кваліфікації педагогічного працівника для встановлення його відповідності займаній посаді та для присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань, (п. 4.3-4.6).
4. Педагогічні звання, присвоєні до набрання чинності Типовим положенням, вважаються такими, що присвоєні безстроково (п.5.7).
5. Змінилися строки атестації: комісіями І рівня — до 01 квітня,II- до 10 квітня, III — до 25 квітня ( п. 3.5 Типового положення).
6. Пунктом 3.13 нового положення передбачено, що працівники, прийняті на посаду після закінчення ВНЗ, атестуються не раніше ніж через 2 роки роботи на обійманій посаді (раніше загальний стаж безпосередньої педагогічної роботи мав бути не менше З років).
7. Педагоги, які мають навантаження з кількох предметів, атестуються лише з того предмета, який викладають за спеціальністю. Необхідною умовою при цьому є обов'язкове підвищення кваліфікації з тих навчальних дисциплін, які вчитель викладає, (п. 3.20)
8. За результатами атестації атестаційні комісії приймають такі нові рішення:

- Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії;

- Відповідає займаній посаді за умови виконання ним заходів,визначених атестаційною комісією;

- Не відповідає займаній посаді.

9. У разі поновлення педпрацівника на роботі, незалежно від тривалості перерви, зберігається кваліфікаційна категорія, присвоєна за результатами останньої атестації, (п. 3.17).

1. Позитивним моментом є те, що чітко визначена кількість членів атестаційної комісії — не менше 7. (Якщо кількість педпрацівників менша 15 осіб, їх атестація проводиться комісією, визначеною органом управління освіти).
2. Пунктом 4.2 передбачено присвоєння кваліфікаційної категорії — «спеціаліст».
3. Присвоєння кваліфікаційних категорій проходить послідовно (п. 4.7), тобто перескочити» якусь категорію неможливо.

Особливо слід звернути увагу, що:

* На відміну від старого Положення не передбачено: присвоєння кваліфікаційних категорій педагогам, які не мають повної вищої освіти та були прийняті на роботу до 1996 року (п.4.1). також керівникам гуртків, секцій, студій, інших форм гурткової роботи, інструкторам з фізкультури та музичним керівникам (окрім дошкільних навчальних закладів).
* Новацією є проведення повторної атестації у встановлений комісією строк у разі прийняття рішення про відповідність працівника посаді за умови виконання ним певних заходів.
* Кваліфікаційні категорії (тарифні розряди), присвоєні за результатами попередніх атестацій, зберігаються протягом терміну, на який вони були присвоєні.
* Атестаційний лист оформлюється за новою формою, визначеною Типовим положенням.

***Методичні рекомендації***

***щодо організації атестації педагогічних кадрів***

***у загальноосвітніх навчальних закладах***

*Ольга МАЛИШЕВА,*

*головний спеціаліст відділу прогнозування розвитку середньої освіти департаменту загальної середньої та дошкільної освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України*

У цьому навчальному році атестація педагогічних працівників розпочалася за старим типовим положенням. Проте ЗО грудня 2010 року набрало чинності нове Типове положення про атестацію педагогічних працівників, що внесло певні зміни в атестаційний процес. Тому керівникам навчальних закладів та членам атестаційних комісій важливо не припуститися помилок під час оформлення документації з атестації, зокрема характеристики діяльності педагогічних працівників у міжатестаційний період та атестаційних листів

**Порядок складання характеристики діяльності педагогічних працівників та оформлення атестаційних листів**

Відповідно до пункту 3.4 Типового положення про атестацію пе­дагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 6 жовтня 2010 р. № 930 (далі — Типове положен­ня), керівник навчального закладу до 1 березня подає до атестаційної комісії характеристики діяльності педагогічних працівників, які атес­туються, у міжатестаційний період. Атестаційна комісія розглядає всі надані характеристики та враховує їх під час заповнення атестацій­них листів.

***Рекомендації щодо складання характеристики діяльності педагогічного працівника***

Характеристика діяльності педагогічного працівника — це оцін­ка досягнень та результатів роботи педагогічного працівника у між­атестаційний період, тобто за п'ять років його роботи, яку дає керів­ник навчального закладу.

Якщо атестується кілька педагогічних працівників, то характе­ристики діяльності складають на кожного працівника окремо.

У характеристиці діяльності педагогічного працівника керівник навчального закладу зазначає:

* оцінку виконання педагогічним працівником посадових обо­в'язків;
* дані про його професійну підготовку;
* оцінку творчих та організаторських здібностей;
* оцінку морально-психологічних якостей;
* організаційні рішення
* інформацію про участь у роботі методичних об'єднань;
* інформацію про виконання рекомендацій, наданих поперед­ньою атестаційною комісією тощо.

Керівник навчального закладу обов'язково підписує характерис­тику діяльності педагогічного працівника. ***Педагогічний працівник не пізніш як за десять днів до проведення атестації ознайомлюється з характеристикою під підпис***(Додаток 1)

Якщо педагогічний працівник не погоджується зі змістом ха­рактеристики, він має право викласти свої аргументи щодо незгоди в усній чи письмовій формі як самому керівнику навчального закла­ду, так і членам атестаційної комісії.

**Атестаційний лист** — це основний підсумковий документ проведення атестації педагогічного працівника, який підтверджує наявність кваліфікаційної категорії або тарифного розряду, педагогічного звання

**Рекомендації щодо оформлення атестаційного листа**

На кожного педагогічного працівника, який атестується, оформ­люється атестаційний лист у двох примірниках, один з яких зберіга­ється в особовій справі педагогічного працівника, а другий не пізні­ше трьох днів після атестації видається йому під підпис (див. Додаток 2).

За результатами атестації атестаційна комісія на­вчального закладу ухвалює такі рішення:

* педагогічний працівник відповідає займаній посаді;
* присвоїти педагогічному працівнику кваліфікацій­ну категорію («спеціаліст», «спеціаліст другої кате­горії», «спеціаліст першої категорії»);
* педагогічний працівник відповідає раніше присвоєній ква­ліфікаційній категорії («спеціаліст», «спеціаліст другої кате­горії», «спеціаліст першої категорії»);
* встановити педагогічному працівнику відповідний тариф­ний розряд;
* порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність педагогічного працівника присвоєній ра­ніше кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»;
* порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»;
* порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про присвоєння педагогічному працівнику педагогічного звання;
* педагогічний працівник відповідає займаній посаді за умови виконання ним заходів, визначених атестаційною комісією;
* педагогічний працівник не відповідає займаній посаді.

Відповідно до ухвалених рішень атестаційна комісія навчального закладу оформлює розділ II атестаційного листа (див. Додатки 3-8).

Голові атестаційної комісії навчального закладу важливо пам'ята­ти, що неправильне заповнення атестаційного листа може стати при­чиною непорозумінь під час проведення тарифікації педагогічних працівників або відмови атестаційної комісії вищого рівня присвоїти працівнику кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», пе­дагогічне звання. Тому вкрай важливо заповнити атестаційний лист правильно (див. Додаток 4).

***Додаток 1***

***Приклад складання характеристики діяльності педагогічного працівника***

**Характеристика діяльності учителя математики**

**загальноосвітньої школи І—III ступенів № 11 м. Горлівки**

**Меженько Олени Григорівни**

Меженько О. Г. має повну вищу педагогічну освіту за спеціальністю вчитель мате­матики та працює за отриманим фахом у загальноосвітній школі І—III ступенів з 1998 р.

Меженько О. Г. має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», присвоєну рішенням атестаційної комісії навчального закладу від 29 квітня 2007 р. У поточному навчальному році має педагогічне навантаження 24 години на тиждень.

У 2009 р. Меженько О. Г. підвищила кваліфікацію у Донецькому обласному ін­ституті післядипломної педагогічної освіти на очно-дистанційних курсах за кредит­но-модульною системою навчання з питання «Нові підходи до викладання матема­тики у профільній школі».

За час роботи у навчальному закладі Меженько О. Г. зарекомендувала себе як від­повідальний, досвідчений педагог та умілий організатор. Вона проводить уроки з ура­хуванням вікових та психологічних особливостей учнів, відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу. Під час їх проведення вміло застосовує інформаційно-комунікаційні технології, що дає змогу активно впроваджувати методи інтенсивного на­вчання, значно підвищувати ефективність уроків та поліпшувати якість знань учнів.

Меженько О. Г. уміє швидко прийняти правильне рішення у складних педаго­гічних ситуаціях. Уміє переконувати та відстоювати свою думку. Намагається зав­жди бути поінформованою про новації у методиці викладання предмета. Під час проведення уроків використовує різні прийоми і форми навчальної діяльності. На її уроках панує творча, доброзичлива атмосфера, учні беруть активну участь у на­вчальному процесі. Завдячуючи правильній організації роботи, Меженько О. Г. до­сягла належного рівня засвоєння учнями навчального матеріалу та високої якості їх знань з предмета.

Меженько О. Г. бере активну участь у роботі шкільного методичного об'єднан­ня вчителів математики, передає свій педагогічний досвід молодим вчителям, висту­пає з доповідями, проводить відкриті уроки.

Значну увагу приділяє роботі з обдарованими учнями, веде факультативні за­няття, готує учнів до участі в учнівських олімпіадах. Підготовлені нею учні протя­гом останніх п'яти років неодноразово ставали переможцями та призерами міських та обласних олімпіад з математики.

Необхідно відзначити наполегливу роботу Меженько О. Г. щодо технічного оснащення кабінету математики, його естетичного оформлення, поповнення на­вчальними посібниками та технічними засобами навчання.

Меженько О. Г. відповідає займаній посаді та може бути атестована на кваліфі­каційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Директор

загальноосвітньої школи І—III ступенів № 11 Сомова 3. Г. Сомова

(підпис) (ініціали, прізвище)

З характеристикою ознайомлена: Меженько О. Г. Меженько

(підпис) (ініціали, прізвище)

4 березня 2011 р.

(дата)

***Додаток 2***

***Приклад заповнення атестаційного листа***

**АТЕСТАЦІЙНИЙ ЛИСТ**

**І. Загальні дані**

Педагогічний працівник, що атестується, Мироненко Тамара Андріївна

(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата народження 18 квітня 1964 р.

(число, місяць, рік)

Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займаній посаді на час атес­тації вчитель біології Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5\_

Охтирської міської ради Сумської області, 10 років.

Загальний стаж педагогічної діяльності (роботи за спеціальністю) \_22 роки,

за спеціальністю — 19 років.\_

Освіта (освітньо-кваліфікаційний рівень, найменування навчального закладу, рік його закінчення, спеціальність)\_ спеціаліст\_

Харківський педагогічний інститут ім. Г. С. Сковороди у 1986 р., вчитель біології

Науковий ступінь (вчене звання) \_немає\_

Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціальності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації) вчитель біології, свідоцтво № 236 від ЗО березня 2008 р., видане Харківським інститутом післядипломної педагогічної освіти.

Дата та результати проведення попередньої атестації 9 квітня 2006 р. Відповідає займаній

посаді, присвоєна кваліфікаційна категорія «спеціаліст першої категорії».\_

Характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період

Мироненко Т. А. працює у Охтирській загальноосвітній школі № 5 на посаді вчи­теля біології з 2000 р. За час роботи Мироненко Т. А. досягла високого професіоналізму в роботі, зарекомендувала себе як досвідчений та відповідальний працівник.\_

Сприяє розвитку творчих здібностей учнів. Досягла вагомих результатів у формуван­ні в учнів навичок самостійного навчання, здобуття знань, застосування їх на практиці.

Використовує компетентнісно орієнтований підхід до організації навчального\_проце

су. Заохочує учнів приймати нешаблонні рішення та лаконічно і точно висловлювати свої думки. Її вихованці неодноразово ставали переможцями міських і обласних олімпіад. У своїй діяльності вчитель активно застосовує інноваційні форми і методи навчання. Вміє лаконічно, образно і виразно подати навчальний матеріал, аргу­ментувати свою позицію. Добре володіє ораторським мистецтвом.\_

Мироненко Т. А. є активним членом методичного об'єднання вчителів біології. Систематично впроваджує перспективний педагогічний досвід, бере участь у його поши-\_

ренні, надає практичну допомогу іншим педагогічним працівникам. Вона користується авторитетом серед педагогічних працівників, учнів та їхніх батьків.

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію:

відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній\_ категорії «спеціаліст першої категорії

(«спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль).

Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.\_

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується)

**III. Результати атестації атестаційною комісією II (III) рівня**

Рішення атестаційної комісії\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», педагогічне звання)

Результати голосування: кількість голосів: за\_\_\_ , проти\_\_\_, утримались\_\_\_\_\_ .

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

м. п.

Члени комісії: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

Дата атестації:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(підпис працівника, який атестується)

IV. Результати розгляду апеляцій на рішення атестаційних комісій І та II рівнів

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результати голосування: кількість голосів: за\_\_\_\_\_, проти\_\_\_\_\_, утримались \_\_\_\_\_\_\_

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

м. п.

Члени комісії: : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ініціали, прізвище)

Дата атестації:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(підпис працівника, який атестується)

***Додаток З***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.\_

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестаціїприсвоїти кваліфікаційну категорію: присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії»\_; («спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати.

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується)

***Додаток 4***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі порушення клопотання про присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії***

***«спеціаліст вищої категорії»***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.\_

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації

присвоїти кваліфікаційну категорію:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(«спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією відділу освіти Охтирської міської ради про присвоєння Мироненко Т. А. кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується)

***Додаток 5***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі встановлення***

***педагогічному працівнику тарифного розряду***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію:\_\_\_\_\_\_\_\_\_ встановити 10 тарифний розряд\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(«спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується

***Додаток 6***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі порушення клопотання про відповідність педагогічного працівника раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та про присвоєння йому педагогічного звання «вчитель-методист»***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію:\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_

(«спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: порушити клопотання

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

перед атестаційною комісією вищого рівня: перед атестаційною комісією відділу освіти Охтирської міської ради про відповідність Мироненко Т.А. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та про присвоєння педагогічного звання «вчитель-методист».\_

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується

***Додаток 7***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі атестації педагогічного працівника на відповідність займаній посаді за умови виконання заходів, визначених атестаційною комісією***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді за умови виконання заходів, визначених

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

атестаційною комісією

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію:\_\_\_\_«спеціаліст»\_\_\_

(«спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): пройти курси підвищення кваліфікації у термін до 1 жовтня 2012 р.; до 1 листопада 2010 р. підготувати і про­вести відкритий урок із застосуванням інформаційних засобів навчання; підготува­ти доповідь на засідання методичного об'єднання вчителів біології з питань організації вивчення біології у 9 класі.\_

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується

***Додаток 8***

***Приклад оформлення розділу II атестаційного листа у разі присвоєння педагогічному працівнику кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»***

**II. Результати атестації педагогічного працівника**

Рішення атестаційної комісії Охтирської загальноосвітньої школи І—III ступенів № 5: \_Мироненко Т. А. відповідає займаній посаді.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(1) відповідає займаній посаді; 2) відповідає займаній посаді за умови виконання певних заходів; 3) не відповідає займаній посаді)

За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію: присвоїти кваліфікаційну

(«спеціаліст-, «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії»)

категорію «спеціаліст другої категорії»\_;

порушити клопотання перед атестаційною комісією вищого рівня: не порушувати

(про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»; про присвоєння педагогічного звання)

Результати голосування: кількість голосів: за 7 (сім), проти 0 (нуль), утримались 0 (нуль). Рекомендації атестаційної комісії (зазначення заходів, за умови виконання яких пра­цівник вважається таким, що відповідає займаній посаді): рекомендації не надавати.

Голова атестаційної комісії Василенко С. П. Василенко

(підпис) (ініціали, прізвище)

Члени комісії:

|  |  |
| --- | --- |
| Марчук | О. П. Марчук |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Клименко | В. Г. Клименко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Онопенко | К. Я. Онопенко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) | |
| Бородай | В. І. Бородай |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Слободянюк | К. Т. Слободянюк |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |
| Самсоненко | Т. В. Самсоненко |
| (підпис) | (ініціали, прізвище) |

Дата атестації \_29 березня 2011 р.\_

(число, місяць, рік)

З рішенням атестаційної комісії ознайомлений \_ Мироненко

(підпис працівника, який атестується

***Додаток 9***

***Рекомендації голові та членам атестаційної комісії щодо оформлення атестаційного листа***

1. Прізвище, ім'я, по батькові працівника, який атестується, необхідно зазнача­ти повністю відповідно до запису у паспорті.

2. Під час заповнення графи «Дата народження» слід звірити запис із даними паспорта працівника, який атестується.

3. У графі «Посада, яку займає педагогічний працівник, стаж роботи на займа­ній посаді на час атестації» назву посади потрібно вносити відповідно до запису у трудовій книжці, зазначаючи повну назву навчального закладу.

4. Стаж роботи на займаній посаді варто звірити із записами у трудовій книжці.

5. Заповнюючи графу «Освіта», необхідно робити запис відповідно до диплома про здобуття особою вищої освіти та кваліфікації за певним освітньо-кваліфікацій­ним рівнем.

6. У графі «Підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років (з якої спеціаль­ності, номер та дата видачі документа, що підтверджує підвищення кваліфікації)» слід обов'язково зазначати повну назву навчального закладу, у якому педагогічний працівник пройшов курси підвищення кваліфікації відповідно до даних, що містять­ся у свідоцтві про підвищення кваліфікації.

7. Характеристика діяльності педагогічного працівника, який атестується, має давати повне уявлення про рівень його кваліфікації та результативність роботи, мо­рально-етичні якості, виконання посадових обов'язків із зазначенням його профе­сійних досягнень.

***Від ММК:***

Документи, необхідні для проведення атестації педагогічних працівників, розміщено на сайті методичного кабінету **nkmetka.gov.ua** а також на КОЗА-ДИСКу «Шаблони документів закладу освіти. Випуск 2011.1 «Атестація педагогічних працівників». Звертаємо вашу увагу, що шаблони документів складено згідно з новим Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників.

Укладач: Гмизіна Н.А., завідуюча ММК

2011 рік